

С каким результатом проанализировали ручей?

Достоинством общественности стали результаты химического и токсикологического анализов проб воды, взятых инициативной группой в ручье, протекающем рядом со шламонакопителем. Токсикологический анализ выявил острую токсичность забранной пробы, а химический - целый ряд химических элементов, объём которых превышен в сравнении с нормативами для рыбохозяйственных водоёмов. Хотя оценить результаты анализов без комментариев специалистов в области химии сложно, а связать показатели с состоянием шламонакопителя ещё сложнее, но такие выводы общественники уже сделали, что вызвало новый виток обсуждений и обвинений в адрес завода, которому не предоставили возможности высказаться.

В связи с этим хотелось бы подчеркнуть, что, как бы в дальнейшем ни развивалась экологическая тема, на страницах газеты она освещалась и будет освещаться максимально беспристрастно, с опорой только на подтверждённые факты.

Пояснения специалистов

Мы попросили прокомментировать результаты исследований представительниц ЗХЗ, а региональный филиал центра лабораторного анализа и технических измерений - ответить на вопросы: может ли ЦЛАТИ подтвердить достоверность проб, а также - можно ли на основании данных протоколов делать вывод об экологической катастрофе?

Оксана Умнова, замначальника отдела филиала ЦЛАТИ по Ивановской области:

- Филиалом принята проба от физического лица А.С. Иванова (акт приёмки №19 от 12.02.2018). Со слов заказчика проба отобрана в 150 м от деревни Михайловская Заволжского района из ручья, впадающего в реку Мережка и далее в реку Волга. Согласно договору, заключённому с заказчиком, проведён анализ пробы на токсичность, 14 показателей химического количественного анализа, а также органолептические показатели. Результаты анализа оформлены протоколом и выданы заказчику.

За достоверность сведений о месте отбора проб и качестве отбора проб филиал ЦЛАТИ ответственности не несёт. Делать какие-то выводы преждевременно, нужно ждать результатов официальной проверки органами Росприроднадзора.

В настоящее время отобрать пробу не представляется возможным, поскольку ручей промёрз.

Экологическая катастрофа - необратимое изменение природных комплексов, связанное с массовой гибелью живых организмов, говорить о ней нет никаких оснований.

Владимир Осминин, главный инженер Заволжского химического завода органического синтеза:

- Из видеоролика видно, что отбор пробы произведён неправильно, с огромным количеством нарушений, и результаты анализа, естественно, вызывают сомнения.

Проба отбиралась в том месте, где ручей зимой практически замерзает и водный слой составляет менее 10 см. Представители общественности с помощью лома пробрили слой льда, при этом расковыряли само дно и взбаламутили иловые от-

ложения, которые способны накапливать десятилетиями все загрязняющие вещества, находящиеся в поверхностном водном объекте. Затем отобрали пробу воды вместе с этими иловыми отложениями. Содержание вредных веществ в иловых отложениях всегда значительно превосходит содержание вредных веществ в водном слое. Так что же всё-таки общественники отдали на анализ: пробу воды или иловых отложений? Эти продукты анализируются совершенно по разным методикам и должны сравниваться с разными нормативами.

К протоколу анализов не приложен акт отбора проб. Его отсутствие также свидетельствует о том, что результаты протоколов являются необъективными. Из видеоролика видно, что пробы не были опечатаны. Это значит, что нет никакой гарантии, что анализировали именно то, что было отобрано из притока реки Мережки. Также является недопустимым хранение пробы воды в пластмассовой канистре. Это приводит к завышению при анализе многих показателей, например, фенола. Вызывает сомнения и чистота самой тары, в которую помещалась проба.

В протоколах анализов приводится сравнение полученных результатов с нормативами, установленными для водоёмов рыбохозяйственного назначения. Если делается оценка воды для здоровья человека, то её нужно сравнивать с нормативами, установленными для водоёмов хозяйственно-питьевого назначения, которые имеют более высокие показатели.

Даже если допустить, что проба воды взята правильно, это всё равно не доказывает существование прямой связи выявленных превышений с хранением отходов на шламонакопителе, ведь в пробах воды не нашли ни одного из видов отходов, которые образуются на ООО "ЗХЗ". Наоборот, если посмотреть, по каким показателям выявлено превышение норм, то они указывают на то, что источником загрязнения является незащищённая городская свалка, а не шламонакопитель.

Мы не раз говорили, что с территории открытой городской свалки, которая находится у того же оврага на более высокой отметке местности, во время паводкового периода и в период дождей происходит загрязнение притока реки Мережки. Например, из протокола следует, что некоторые показатели в норме, а самым значительным является превышение по показателю аммоний-ионов. Этот показатель указывает на наличие в воде в большин-



По мнению специалистов, нет оснований для разговоров об экологической катастрофе в районе

стве случаев аммиака в виде аммиачной воды. Этот аммиак в природе может образовываться в результате различных процессов гниения, а также содержится в хозяйственных стоках и в различных минеральных удобрениях.

Ещё одно значительное превышение идёт по показателю сульфатионов. Сульфаты также имеют природное происхождение, содержатся в природе в виде различных минералов, а на городской свалке входят в состав отходов различных строительных материалов, например, гипсокартона. Эти продукты могут попадать с территории городской свалки, куда вывозится большой ассортимент бытовых отходов, в том числе сельскохозяйственного.

Отдельным протоколом оформлены результаты биотестирования. В этом протоколе имеется заключение, что исследуемая проба воды обладает острой токсичностью. Но на результаты анализа воды методом биотестирования сильно влияют изменения, происходящие в воде в процессе её хранения: чем дольше вода хранится, тем хуже будет результат. Поэтому в методике проведения анализов биотестирования заложено обязательное условие, что проба воды должна анализироваться не позднее, чем через шесть часов после её отбора. При более длительном хранении пробы в обычных условиях результаты анализов не могут быть признаны достоверными.

Что же произошло в нашем случае? Видеоролик, показывающий, как отбиралась проба, был выложен 7 февраля, то есть проба воды была отобрана или в этот день, или ещё раньше. А в протоколах дата отбора пробы указана - 12 февраля. Так когда же на самом деле была отобрана проба? Если проба была отобрана до 7 февраля и хранилась в закрытой пластмассовой канистре в течение шести или более дней, то её ни в коем случае нельзя было направлять на биотестирование.

Кроме того, хотелось бы пояснить, что термин "острая токсичность" применяется всегда, когда безвредная кратность разбавления исследуемой воды имеет значение более единицы. В протоколе биотестирования безвредная кратность разбавления (по дафниям и зелёным водорослям) имеет значение - 9. И если классифицировать эту воду по классам опасности, то безвредная кратность разбавления - 9 соответствует 4-му классу опасности, который характеризуется как вещества малоопас-

ные с низкой степенью воздействия на окружающую среду.

ООО "ЗХЗ" согласно разработанной программе регулярно ведёт мониторинг проб воды из реки Мережки. Отбор проб воды и её анализ выполняются по всем правилам силами аттестованной лаборатории, и результаты этих анализов свидетельствуют о том, что качество воды реки Мережки соответствует нормативам, установленным для водоёмов хозяйственно-питьевого назначения.

Наш запрос в региональный филиал ЦЛАТИ, их ответ и результаты анализов, проведённых им по инициативе представителей общественности, а также результаты анализов, проведённых Заволжским заводом органического синтеза в районе шламонакопителя за последний год, размещены на нашем сайте.

Экологический совет

Поскольку идея экологического контроля жива, в Заволжском районе создаётся общественный экологический совет. Организационное собрание по его формированию состоялось 5 марта.

Совету только предстоит определиться со своими функциями, полномочиями и дальнейшим составом. Однако направление деятельности определено: от эмоций перейти к конкретным действиям по экологическому контролю. О том, насколько это выполнимо на практике по инициативе и силами общественников мы задали вопрос Михаилу Вотякову, директору группы компаний "Техпром", специализирующихся на повышении квалификации, профессиональной подготовке и переподготовке специалистов организаций в области промышленной, энергетической, экологической безопасности и охраны труда:

- При рассмотрении результатов пробы анализов, взятой гражданами предположительно из ручья вблизи деревни Михайловская, возникает ряд вопросов правового и технического характера, в частности:

Первое - достоверность результатов анализа. Компетентность аналитической лаборатории филиала ЦЛАТИ сомнений не вызывает. Однако отбор проб для проведения анализа сам по себе является сложной процедурой, которая регламентирована методиками, устанавливающими требования к лицам, которые осуществляют отбор, к приборам, посуде, технологии отбора проб, хранению, транспортированию проб, документированию и т.д.

Очевидно, что в данном случае никакие требования к отбору проб не соблюдены, и о достоверности результатов анализа не может быть и речи.

Второе - источник загрязнения окружающей среды. Если в пробе, взятой из природного объекта, например, из ручья, будут выявлены загрязнения, то важнейший вопрос - что явилось источником этих загрязнений. В данной местности есть шламонакопитель - сложный инженерный объект, построенный по проекту, предусматривающему комплекс мероприятий для предотвращения попадания загрязнений в окружающую среду, который при должной эксплуатации предохраняет окружающую среду от попадания в неё вредных веществ. В то же время в непосредственной близости расположена городская свалка, которая находится рядом со шламонакопителем и вблизи ручья, где отбирали пробу. Свалка не является специально оборудованным полигоном, а представляет собой земельный участок площадью около 5 гектаров, на который более 40 лет (с 1975 года) постоянно сваливаются бытовые и прочие отходы. При таких обстоятельствах в отношении загрязнения окружающей территории свалка вызывает гораздо больше опасений и вопросов, чем шламонакопитель.

Третье - если говорить о возможности проведения контроля в области охраны окружающей среды силами и по инициативе общественников, то необходимо исходить из норм действующего законодательства.

В соответствии со статьёй 68 федерального закона "Об охране окружающей среды" общественный контроль в области охраны окружающей среды (общественный экологический контроль) может осуществляться общественными объединениями и иными некоммерческими организациями в соответствии с их уставами, а также гражданами.

Регламент проведения общественного экологического контроля некоммерческими организациями и пределы его осуществления законодательно не определены.

Граждане могут осуществлять общественный экологический контроль в качестве общественных инспекторов по охране окружающей среды. Общественные инспекторы по охране окружающей среды имеют право фиксировать правонарушения в области охраны окружающей среды (например, с помощью фото- и видеосъёмки) и направлять соответствующие материалы в органы государственного надзора. Результаты общественного экологического контроля, представленные в органы государственной власти, подлежат обязательному рассмотрению.

«Авангард» готов с привлечением специалистов разбирать и другие вопросы жителей. Их можно задать в редакции, на нашей страничке в соцсетях и по телефону 2-11-41.